

質疑回答(第2回)

No.	質問内容	回答
補足	質疑回答(第1回)	質問NO.19における会議室(100㎡、50㎡×2室)の利用方法は、住民の様々な活動の利用を考えています。 「会議室」という表現が適切で無かったかもしれませんので補足させていただきます。
22	屋内駐車場は、壁等の関係で面積に換算される場合がありますと思いますが面積にカウントするのでしょうか。また、技術提案書の様式的面積の明示がありますが、面積の表示はどのようにすればよいでしょうか。	第1回回答にもありますが2,900㎡は屋内駐車場を除く面積の目安であり、提案内容によって異なると考えています。 技術提案書的面積は下記の様に建築基準法における床面積の後ろに括弧書きで駐車場を除いた面積を記入してください。各階面積も同様としてください。建築面積に関しては基準法上の面積を明記ください。 例) 2895㎡ (2790㎡)
23	車庫面積は、延床面積に含めない計画で宜しいでしょうか。	上記回答をもって回答とさせていただきます。
24	必要諸室大きさ・室数は基本的に現庁舎をそのまま踏襲するという考え方でよろしいでしょうか？(議場が+50㎡・町民ロビーの充実・相談室数の充実を除いて)また諸室・各課配置(行政機能・議会機能の配置)は現配置や基本計画内容等を踏まえた上で、設計者の自由提案が可能と考えてよろしいでしょうか？	踏襲するかどうかは、応募者にお任せします。諸室の配置大きさなどは、職員数や現庁舎を参考に提案を含めて自由に計画してください。
25	銀行テナントは本計画に組み込むべき諸室と考えてよろしいでしょうか？(その場合想定テナントは1つ又は2つでしょうか？)	はい。現庁舎では、会計室に入っています。 銀行数は1つと考えてください。
26	19と関連しますが、基本計画p74の総務省算定式やp75国土交通省算定式にはとられずにあくまで参考とすることでよろしいでしょうか？(E x.総務省算定式議事堂当385㎡ → 議会機能が現庁舎でも450~500㎡あるので75~115㎡の差があります。)	基本計画書の面積算定は、大まかな面積をおさえるための判断材料であり、あくまで参考としてください。
27	町役場のプログラムは、既存のプログラムにプラスするものはありますか。また、それぞれの室面積などがあれば、提示下さい。	職員数及び既存平面図を参考に適切な提案を行ってください。
28	既存の地区センターは、残しますか。また、今回のプロポーザルで併設又は合築する地区センターは、どのようなプログラムが入るかお教え下さい。	既存地区センターは耐震診断の結果現在閉鎖しており、解体予定です。諸室に関しては第一回回答を参照ください。
29	既存の地区センターの面積と計画の面積に大きな開きがありますが、使用していない部屋があればお教えいただけますか。	第1回回答をご覧ください。
30	地区センターの諸室に関しては、既存地区センターと同規模程度と考えてよろしいか。	第1回回答をご覧ください。
31	報告書の中には郵便局や無雪広場やカフェなど様々な導入施設案が記載されていますが、どのように考えれば宜しいでしょうか？	報告書にあるテナントや空間は、計画に含めなければならないものではありません。 町の人が活動する空間として、コンセプトにあわせてご提案願います。

質疑回答(第2回)

No.	質問内容	回 答
32	基本計画書63Pに記載ある共有可能な諸室50㎡×3室とは、地区センターの"多目的室1・2"は平面図で室名記載されている1F会議室(約50㎡)・2F小会議室(42㎡)を指すと考えてよろしいでしょうか?また視聴覚室は平面図では84㎡あるように思われますが、現状は2室に仕切って使用されていますでしょうか?また新地区センターでは視聴覚室は70㎡の議員控室で共用可能と考えてよろしいでしょうか?	第1回回答で、提示させていた地区センターの諸室を前提に回答させていただきますと、共有可能な室と考えているものは以下の通りです。 役場機能(議員控え室1、2、会議室) 地区センター機能(会議室100㎡、50㎡×2) ※会議室は、住民が多目的に利用することを目的にしています。 ※現在視聴覚室は、仕切って利用しておりません。
33	資料09の只見町地区センター2階平面図(現状)にて記載されている「小会議室」「会議室」は、基本計画p.63に記載されている「多目的室1、2」と同じでしょうか?	上記回答をもって回答とさせていただきます。
34	資料09の只見町地区センター3階平面図(現状)にて記載されている「大集会室」は、基本計画 p.60に記載されている「多目的ホール」と同じでしょうか?	同じです(第1回回答の集会室270㎡程度にあたります。)
35	資料09の只見町地区センター1階平面図(現状)にて記載されている2つある「湯沸室」は、それぞれどのように利用が想定されていますでしょうか?	諸室は、第1回回答を参照ください。
36	資料08の只見町役場1階平面図(現状)にて、無線室とありますが、放送室のことでしょうか?	防災無線の放送室です。県の防災放送機械もあります。
37	分庁舎の構造計形式・築年数をご教示ください。	鉄骨ラーメン構造 平成5年3月竣工
38	旧只見中学校の現在の利用状況と今後の利用方向があればお教えてください。	現在は、教育委員会及び議会、只見地区センター(耐震診断Dランク)が暫定移転しています。今回の新庁舎+地区センターの建設によってすべてがこちらに配置される予定です。その後は夜間照明付きのグラウンドや体育館などがありますので、生涯教育等に利用したいと考えておりますが、現段階では漠然とした構想段階です。
39	計画によっては、2階建てや平屋の計画でもかまいませんか。	かまいません。
40	敷地内北側(建設対象外エリア)は今後の整備の計画はあるのでしょうか。また、今回の提案の中で、建設対象外エリアも含めた、敷地内全体の計画を提案しても良いのでしょうか。	建設禁止エリアは、毎年雪祭りに利用しています。今後もそのように利用していく予定です。イベントやその他建設を伴わない提案は可能です。
41	敷地の真ん中のアスファルトと芝生の境目にある、排水溝は、計画によっては撤去してもかまいませんか。	かまいません。
42	建設のプロセスについて、既存庁舎の解体が先か、新設庁舎の建設が先か、お教え下さい。	資料03に示すとおりで、新庁舎及び地区センターの建設を先に行います。

質疑回答(第2回)

No.	質問内容	回答
43	資料03「建設プロセス」に関しまして、現本庁舎は新庁舎完成・引越し後に解体となっていますが、現庁舎と分庁舎を接続する接続部分に関しまして、引越し後に解体する、という理解でよろしいでしょうか。	資料08平面図の赤点線（エキスパンション部分）下側（本庁舎部分）を新庁舎及び地区センター建設後解体し、赤点線から上側（分庁舎部分）は壁等で塞ぐ処理を行うものとしてください。
44	基本計画P92・96に旧庁舎解体後、新庁舎建設についての記載ありますが、今回の計画概要の建設プロセス・配置図に記載ある通り、新庁舎建設後に現庁舎解体のみの想定と考えてよろしいでしょうか？	新庁舎建設後に現庁舎解体のみとします。
45	報告書には、建設後に引っ越しだけでなく、解体してからの建設も検討しているようですが、今回建設してからの引っ越しという条件に限定している理由をお聞かせください。	基本計画の段階では、パターンを検討をし、その後プロポーザルに向けて条件を整えた経緯があります。豪雪地域であり仮庁舎の建設コストが高いことなどから建設後解体というプロセスとなりました。
46	資料03で示されている、新設建物は一棟となっていますが、複数棟でもかまいませんか。	かまいません。
47	分庁舎への平面的な接続位置は資料03に例示されている位置に限らず、西側、北側、いずれも接続可能でしょうか？基本的には分庁舎とは一体増築という考え方でよろしかったでしょうか？既存遡及との関係でもし本庁舎を別棟増築が前提の場合、ブリッジ形状・接続できる階数に条例等の特別な制約はないと考えてよろしいでしょうか？	接続はどこでもかまいませんが、エキスパンションジョイントとしてください。構造的に一体的な建物及びエキスパンション部分をまたぐような諸室の配置は避けてください。
48	資料03「建設プロセス」における、分庁舎との接続部分に関しまして、現在本庁舎との接続部がつながっている南東面の部分以外の部分へ接続部を連結することを前提として、接続部を設計するという理解でよろしいでしょうか。	新庁舎及び地区センターを完成させ、分庁舎と接続した後、現庁舎を解体するプロセスであれば、接続はどこでもかまいません。
49	資料07「計画にあたっての注意」に、「1Fのコンピュータ室及び3Fの書庫に関しては現状のまま利用することとしてください」とありますが、そのほかの部分の用途変更は可能であるという意味でしょうか。	用途変更は可能ですが、それに伴う工事に関しては軽微な工事としてください。
50	諸室配置に関して、改修は軽微な変更程度という記載がありますが、分庁舎1Fコンピュータ室、3F書庫以外の諸室（選管室・会議室・図面室・事務室）は改修工事によってレイアウト変更可能でしょうか？（本庁舎諸室も含めた全体の諸室を考慮した再配置が可能か？）	可能ですが、構造計算などを伴うような改修はさけてください。あくまで軽微な変更で再編成を行ってください。
51	分庁舎もまとめて建て替えるという可能性はありますか。	ありません。分庁舎に増築する形でご提案をお願いします。
52	分庁舎内の選挙管理室などの移動は可能ですか。	1階のコンピュータ室、3階の資料室以外の配置換えは可能です。
53	分庁舎の改修は外壁工事などを行っても宜しいですか。また、その予算は11億円に含まれますか。	外壁の改修工事は行ってかまいませんが、その工事によって分庁舎が工事中閉鎖になり、役場業務に支障がでる工事は避けてください。予算は11億円に含まれます。

質疑回答(第2回)

No.	質問内容	回 答
54	現状で庁舎に来庁する方は自家用車で来られるのですか。また駐車場の混み具合などはどのような具合でしょうか。	殆ど自家用車ですが、本町では雪んこタクシーという町内ならばどこに行っても500円というデマンドタクシーを民間会社を借り上げて行っていますので、高齢者の方などはそれを利用して来庁する方もいます。駐車場が混んで空き待ちという状況は殆どありません。
55	駐車場は、屋内型（屋根付き）でも良いのでしょうか。	かまいません。
56	屋根付き駐車場に駐車する車はどのようなものでしょうか？	ランドクルーザーやプラド程度のものを想定してください。
57	屋内駐車場は現状の様に別棟でもかまいませんか？	かまいません。
58	職員の方は殆ど車で通勤していますか。	全員車で通勤しています。
59	基本計画のP32に「バスやタクシーなどが冬季に庁舎の出入りに横付けできる屋根のある空間を確保する」とありますが、そのバスの路線（通行する道路）を教えてくださいませんか。また、バスは冬季のみ庁舎敷地内に停留する、という理解でよろしいでしょうか。	現在路線バスはありません。敷地内を利用する車は大きいものでマイクロバス程度を想定してください。
60	路線バスなどについてお聞かせください。	以前は路線バスがありましたが、雪国で高齢者も多いため、雪んこタクシーの方が便利ではないかということで現在はそのようになっています。また、不便な地域ですので、会津田島と間に定期的ツアーバスなども運行しています。将来は町内循環バスなどの検討も考えていきたいと思いますが、現在は構想段階です。
61	車での来庁者の駐車場への進入口箇所は県道只見停車場線・国道252号線のどちらからでも進入可能でしょうか？	かまいません。
62	駐車場のアクセスはどこからを想定していますか。	上記回答をもって回答とします。
63	敷地内である建設不可範囲に駐車場進入路及び・駐車場をとることは可能でしょうか？その場合北側町道からアクセスすることは可能でしょうか？	建設可能範囲で計画してください。北側町道からのアクセスは不可とします。
64	構造形式に関して、法規に適合した木造あるいは木造+RC造orS造の混構造の採用も可能でしょうか？	構造に制限はありません。

質疑回答(第2回)

No.	質問内容	回 答
65	報告書では免震構造がよいうという方向性でかかれています。ボーリングデータなどを鑑みて判断しても宜しいでしょうか。	基本計画段階では、地質調査がわかっていませんでした。資料のボーリングデータ等をもとに応募者の判断によってお考えください。
66	設備に関して、汚水処理は浄化槽による方式になりますでしょうか？ガスはプロパンでしょうか？	農業集落排水です。ガスはプロパンガスです。
67	配置図資料に記載ある車庫・変圧施設・公衆トイレの解体時期は新庁舎工事着手前に行われるという想定で良いでしょうか。また、変圧施設は現在も本庁舎・分庁舎の設備として機能していますでしょうか？	着工前です。変圧施設は利用中ですので、設計にあわせて、仮移転などを行い工事をする予定です。
68	配置図資料に記載ある排水路は撤去、別箇所へ新設してもよろしいでしょうか？	結構です。
69	ガスはプロパンですか、都市ガスですか。	プロパンガスです。
70	既存のインフラ（上下水道、都市ガス、電気など）の敷設状況をご提示下さい。	上水道＝直結方式 汚水処理＝農業集落排水 電気＝外部変圧施設から引き込み
71	既存庁舎の年間エネルギー使用量（電力、水、ガス、油など）及びエネルギーコストを差支えない範囲でご提示下さい。	資料13 エネルギー使用量 を掲載します。重油、灯油は購入した月に記載しています。
72	トイレ横の変圧施設は現在使っていますか。また、建設に支障がある場合はどうされる予定ですか。	現在使っています。配置計画によって移設が必要な場合は、対応します。
73	冷房はどれくらいの期間使用していますか。現状では多くの窓があると思いますが、夏期は窓を空けると涼しいですか。山に囲まれて盆地の様な機構ですか。	7月半ばからお盆あたりまでの一ヶ月間程度です。夏は窓を開けても暑いです。山に囲まれているので盆地的な気候も影響していると思います。なお、コンピューター室では年間を通じて使用しています。
74	暖房の状況についておきかせください。	分庁舎は、灯油。現本庁舎はA重油をつかっています。
75	新しい建物の設備計画に関して方向性はありますか。たとえば、オール電化にするなどの。	特にありません。自然首都只見にふさわしい設備計画をご提案ください。
76	積雪データ等がありますか？	気象庁HP (http://www.jma.go.jp/jma/) のなかの気象統計情報 > 過去の気象データ検索で只見を指定し検索してください。
77	この地域の積雪量と、風向きをお教え下さい。それらがわかる資料がございましたらご提示下さい。	上記回答をもって回答とします。
78	融雪池等を町中で見ましたが、除雪はどのように処理しているのでしょうか？	現状では、陸屋根ですので一定量つもったら、安全対策を行った上で、雪を落として処理をしています。
79	既存本庁舎にパラペットが無いのは雪を落とすためですか？	はい。

質疑回答(第2回)

No.	質問内容	回答
80	今回の庁舎では雪の処理はどのようにお考えですか？	特に明確な考えを持っている訳ではありません。豪雪地帯ということ配慮してご提案いただきたいと思います。
81	積雪荷重に関する質疑です。冬期の現庁舎・現地区センター屋根の積雪に対しては定期的に業者等によって雪下ろしされていると考えてよろしいでしょうか？またその場合、新庁舎・地区センター建設後も同様に継続して雪下ろしは行われるという想定でよろしいでしょうか？	現状（フラット屋根）では、屋根の端から1～2m程度を除雪し、つらら等が発生しないようにしている程度です。雪下ろしの習慣によっての積雪軽減は無いものとして計画してください。
82	雪の処理はどのようにされていますか？	上記回答をもって回答とします。
83	役場あたりの積雪状況を教えてください。	積雪が一番多いのは1月下旬から2月末あたりまで、2～3mつもります。
84	敷地内の除雪はどのようにされていますか？	ブルドーザーで行っています。細かい部分に関しては職員がスノーダンプやスコップで処理をしています。人力での除雪は時間もかかるし大変ですので、新しい建物は、できるだけブルドーザーなどで処理できる方向が望ましいと考えています。
85	除雪した雪は、敷地内にためていますか？	毎年行われる雪祭りで利用しています（建設禁止エリアあたり）。雪像は引き締めるのでかなりの雪を使用しています。
86	雪は何月頃まで残っていますか？	場所によりますが、4月のはじめに車のタイヤ交換をするような状況からご想像ください。雪祭りで閉め固めたものは、ゴールデンウィークあたりまでのこっています。
87	ブルドーザーなどは町が所有しているのですか。また、それらを敷地に駐車するスペースは必要ですか？	道路除雪のための多くを所有しています。敷地に駐車スペースを設ける必要はありません。
88	駐車場などの外構はブルドーザーが入ると考えてよいですか？	はい。
89	雨樋はありますか？	ありません。内樋もありません。雨は現在垂れ流しで、敷地内で処理をしています。
90	計画概要に記載ある地下建設が可であることや、福島県ハザードマップに示されているように、現庁舎建設敷地は水害の恐れが低い地区で、また浸水経験もない場所と考えてよろしいでしょうか？	浸水といわれる経験はありませんが、平成23年の豪雨災害時には建物の一部に水が進入してきました（現本庁舎と分庁舎の接続部分（少し床が低くなっている所））。
91	平成23年度7月26～30日にかけて、福島県&新潟県両県を襲った記録的な豪雨のときに、現庁舎の1階部分及び敷地内で、浸水や水害はあったのでしょうか？また今まで、そのような事態はあったことはあるのでしょうか？	上記回答をもって回答とします。
92	現地区センター平面図には下足室の記載がありますが、新地区センターにおいては上下足の履き替え想定はなくてもよろしいでしょうか？あるいは和室に入る部分のみ履き替え想定でよろしいでしょうか？	上足、下足の設定は自由とします。

質疑回答(第2回)

No.	質問内容	回 答
93	資料09の只見町地区センター2階平面図(現状)にて、下足室とありますが、新しく計画する場合も室内履きを想定されているのでしょうか?	どちらでも結構です。
94	資料09の只見町地区センター3階平面図(現状)にて記載されている、「控室」は、どのような利用を想定していますでしょうか?	舞台用の上手、下手の控え室として利用していました。
95	既存地区センターの平面図を見ると、GLパルから上がったところにエントランスがあるが、雨や積雪対策なのでしょうか。	当時の設計意図は不明です。
96	既存地区センターの1・2Fに事務室が2室ありますが、センター内で大きく2つの用途があり管理が分かれていますのでしょうか?また新地区センターにおいても同規模・2室の想定が必要でしょうか?	現在地区センターは閉鎖中でどのように利用されていたかは不明ですが、規模と数を適切に計画してください。
97	地区センターの老人室、生活改善展示室、産業研究室、および相談室の使われ方について、どのような部屋なのかももう少し詳しく説明していただけませんか?	同種の室の設置は考えておりません。
98	既存の地区センターには、子育て支援センターがありますか。又は、新設の地区センターに設置を予定しておられますか。	ありません。設置予定も今のところありません。
99	ホームページをみますと、教育委員会と保険福祉かは別の建物に入っていますが、今回の計画もそのままです宜しいでしょうか。	教育委員会は今回計画に含めてください。保険福祉課は各出先機関に配置されており、含めなくて結構です。
100	分庁舎の立面図・断面図(できるだけ詳細なもの)をご提供願います。	HPに掲載します。
101	既設庁舎に関して、本庁舎・分庁舎の断面図をご提示いただくことはできないでしょうか。また可能であれば平面図と併せてDXF等データで頂くことは可能でしょうか?	HPに掲載します。 cadデータはありませんのでご了承ください。
102	構造・設備等に関して他の設計事務所に顧問していただく場合、その協力者を明記する必要はないという理解で差し支えありませんでしょうか。設計協力者に関しての規定は特にないという理解でよろしいでしょうか。	ありません。
103	今回のプロポーザルでは三段階審査ということで、第一段階では論文が評価されたと思いますが、論文に書いてあることを実行しようとする場合、別途予算がかかることも考えられますが、論文を認められて、一次審査を通過したということは予算がオーバーしてもいいと考えてよいですか。	一次審査では実績と論文を評価しましたが、それによって予算を増やすという考えはありません。
104	文字の大きさが、12pt以上に指定をされていますが、図面内室名表示、面積などは適宜小さくしても宜しいでしょうか。	適宜小さくしても結構ですが、住民の方にも公開し意見や感想などをいただく予定ですので、高齢者などにも優しい表示としてください。

質疑回答(第2回)

No.	質問内容	回 答
105	技術提案書の表現方法で、提案空間の例として弊社の過去の物件写真を載せることは可能ですか？物件名は記載せず、物件が特定できるような画像は含みません。	審査の都合から不可とします。
106	ヒアリングについて、「二次審査したものをもとにプロジェクターによるプレゼンテーションを行う。」とありますが、パワーポイント等で提出資料の内容を編集してのプレゼンテーションと考えてよろしいでしょうか。	以下のもの程度としてください。 ○技術提案書に掲載してある図版及び文字もしくはそれを再編集したもの。 ○コンセプトを概念図化したものやキーワードを箇条書きにしたもの。 ○論文（ワークショップの手法）を概念図化したもの。 ※三次審査においても事務所の実績などの写真によるプレゼンテーションは不可とします。
107	ブナ材は流通していますか？	ブナの建材は市場には殆ど出回っていません。
108	地域に木材の製材所はありますか？集成材大断面等の加工は可能ですか？	製材所は2ヶ所ありますが、町内施設ではそのようなものを使っての建設経験はありません。詳しいことは直接、製材所などにお問い合わせください。
109	町内の製材所等で、大断面集成材は可能ですか	上記回答をもって回答とします。
110	地域の木材を使うということは可能でしょうか？	町民説明会などでは、自然首都を表明しているのだから、木材を使ってほしいという声は一部からありました。
111	木材利用が町民からあるようですが、木造建築も可能かと思いますが、構造に関しては制限はありますか？	ありません。
112	資料09の只見町地区センター1階平面図（現状）にて記載されている「管理室」「事務室」は、庁舎のものと兼用しても良いでしょうか？	設置位置に制限はありません。事務室、管理室は地区センターの事務管理が適切に行うことができれば結構です。
113	応募要項p.7（5）建設予算にて、「建物（庁舎＋地区センター）、外溝、植栽を含めて11億円以下とすること。」とあります。『雪冷房』を実施する場合、『雪冷房』にかかる費用も含めて11億円以下にするという認識で良いでしょうか？	はい。
114	予算の11億円はどこまでの範囲でしょうか。	新庁舎＋地区センターの建物建設費、分庁舎の改修費、外構です。建物の解体及び引っ越し、設計監理費などは含みません。
115	予算の11億円は消費税を現在の消費税で考えればよいですか。	5%でお考えください。
116	補助金等の利用は考えていますか。	町の単独事業で行います。
117	基本計画7章の添付イメージが空白ですが参考までにご提示いただけないでしょうか。	今回のプロポーザルの条件に適合していない部分がありますので、提示を控えます。

質疑回答(第2回)

No.	質問内容	回答
118	PDFデータは、スキャンしたもので構いませんか？	結構です。審査にはご提出いただいたA2のパネルを利用します。PDFは、住民等にコンペの状況等を周知するために利用するものです。
119	現地説明会に行けなかったのですが、そのほかの日で見学をしても構いませんか？	ご近所等に影響のない範囲で行ってください。庁舎内の見学はご遠慮ください。なお、質問等にはお答えできません。
120	分庁舎と現庁舎の各階高、および最高高さをご教示ください。	HPに掲載します。現本庁舎に関しては、断面図がありません。
121	提案の参考にしたい為、既存本庁舎、分庁舎の階高、最高高さをご提示頂けませんか。	上記回答をもって回答とします。
122	計画地の設計積雪荷重をご教示ください。	3.5mです。要領p6に示す、積雪量等（福島県建築基準法施行細則）でご確認ください。
123	災害などで電気の供給が止まる等の状況はありますか？ バックアップ電源などの問題はどのようにお考えですか。	甚大な被害でなければ殆どないと思います。 自家発電などの問題は、基本設計の段階などで具体的にしていく予定です。