

<第2回学校づくり委員会会議録>

日 時 R 8 年 7 月 1 4 日 午後 6 時～午後 8 時 4 分

場 所 朝日公民館

出席者 学校づくり委員 22 名

事務局 教育委員会：教育長、吉津教育次長、吉田子ども未来係長、吉津、三瓶

1. 開会
2. 委員長あいさつ
3. 教育長あいさつ

第1回の会議で様々ご意見いただいた。委員会の運営、専門部会の案について教育委員会で検討を重ねて修正した。率直なご意見ありがたい、本日もよろしくお願いします。

4. 協議

(1) 只見町学校づくり委員会運営計画（案）について 資料 1

・資料 1 に基づき、第 1 回の会議で示した会議の実施予定を変更した年間計画を説明した。

委 員…専門部会の全体計画と年間計画は別に作成するとあるが 2 回目以降の専門部会の予定は今っているか

事務局→専門部会の計画については専門部会で決定する。各部会長と一緒に検討していきたい。

委 員…1 ページ 3 (2) 協議・検討とあるが検討（情報整理して）して協議ではないか。この順番にした意図は？

事務局→設置要綱の文言を使った。逆でよい。

委 員…1 ページ 3 (3) 協議・確認は並列となっているが協議した後に確認をするのかと思うがこの表記の意図は。

事務局→確認が最後に来るというのは同じ認識

委 員…専門部会に分かれて協議した後に内容を部会間で確認する場があるのかそれとも委員会で報告するのか。

事務局→基本的には部会で話したことを委員会で報告いただく。横断的に部会間で調整が必要な点は合同専門部会を開催するなどできると思う。

委 員…各部会の進捗の情報共有も場合によっては必要と思うがどうか。

事務局→全員を何度も集めるのは負担がかかる。部会長同士の情報共有で確認を取るようにしたい。

委 員…アンケートの結果を基に 8/18 の合同専門部会で基本構想のベースとなるものを検討してそれから専門部会で詳細を話して計画を策定していくということでのよいのか。

事務局→基本構想はすでにお示ししている。その構想から外れないように、そこに児童生徒保護者からの意見を載せる形で専門部会や委員会で検討いただき計画を策定していく。

委 員…専門部会は本当にこの時間に実施するのか

事務局→この時間で考えております。

委員…小中一貫教育グランドデザインどこの学校とか事前に具体的に示していただけるのか？

事務局→自治体としての例を大枠としての小中一貫教育のデザインを考える例を示そうと考えていたが、要望あれば具体的に小中一貫校の例を探して示すことも可能と考える。

委員…第4回の会議で小学校基本構想とあるが、基本構想にもアンケートの中身を反映させるということか

事務局→専門部会のみの方は初めての参加となり構想を見ていないので、第1回で説明はしたが改めて第4回で示すために記載した。アンケート結果は計画に反映させる。

委員→学校・整備運営部会第5回で小学校基本計画の原案を作成するとなると、10月の第2週までに施設案をまとめなければならないのか。見通しを立ててやっていかないとタイトなスケジュールで間に合わない。教育委員会である程度部会の日程をたてて示してもらいたい。

事務局→全体的な基本計画の策定については年を越すようになるかと思うが、施設については部会長と協議をしながら年内で進めていきたい。

・(1) 承認

(2) 第3回～第5回只見町学校づくり委員会要領について

・資料2に基づき各回の目標や実施の仕方を説明

委員…町民アンケートを取るとあるが、町民アンケートに「特色ある学校」について問う文言がない。特色ある学校について議論していくことになるが、町として、教育委員会としてのベースもなくテキストマイニングの結果のみで協議をし学校づくりをしていくのか。教育委員会としてこういった特色を生かして学校づくりをしていくというたたき台もないことに違和感がある。只見町は第八次振興計画が大元の計画だと思う、自然首都、ユネスコエコパークが土台としてあるが専門部会等にオブザーバーとしてエコパークに従事する専門職の人を呼ぶなどの予定はないのか。

事務局→基本構想の理念がたたき台だと考える。今まで検討してきたあり方検討会、改革審議会、第八次振興計画、教育大綱、教育振興基本計画に平仄を併せて進めていきたい。エコパークを掲げる只見町においてどういった教育をしていくかについてもESDにおいて各学校取組んでおり、ユネスコスクールの精神に則った教育を実施している。学校づくり委員会の中でもさらに深めていけるかなと考えております。

委員…アンケートや基本構想にも「ユネスコエコパーク」という文言を使わないのはなにか理由があるのか。

事務局→「ユネスコエコパーク」「ユネスコスクール」という言葉だけが先行して走ってしまう恐れがある。具体的名称を出さないことで議論が広まるかと思う。事務局としてももちろん、ユネスコエコパークを強く意識はしているが名称としては入れず、アンケートにおいても「豊かな自然～」「郷土を愛し～」等で想像をして様々な回答いただくよう考えている。

委員…大きなことを決めるには、この会議の回数や時間では少ないと考える。その場で意見もすぐには思いつかないこともある。方法として、各回の会議の間にオンライン等で考えた意見を入れておけるなど仕組みの検討をいただきたい。

事務局→FCS Google チャットルームの機能などもよいと思う。委員の方の負担などを考えると参集の回数はこれ以上増やせないなので、方法を検討したい。

委員…テキストマイニングの視覚化は何のために行うのか。その後の熟議に活かしたいのか。

事務局→単純に言うと多数決。多い意見がパッと目に付くのがメリット。地区ごとに集計し傾向を見たい。しかしデメリットとして小さな意見が目につきにくくなるので熟議でその小さな大事な意見にも目を向け埋めていただきたい。

委員…本質的な部分が本当に視覚化できるか不安であった。小さな意見でも本質的な部分熟議で補うということで理解した。

委員…Google チャットルーム。朝日小学校でも実施しているが FCS 以外のドメインを入れるのは推奨されていない。只見町のセキュリティポリシーを示してほしい。
アンケートスプレッドシートで小さな意見も含めて集計した結果を部会長には示してもらいたい。

委員…Google ドライブでエクセルで結果を共有してメールアドレスなどを教えてもらい共同編集制作者にすれば、皆さんちくちく書き上げていけるかと思います。

委員…それぞれ検討・協議・報告とあるが委員会、部会ではどこまでやるのか最終点を明確にしてほしい

事務局→この会の最終的なゴールは統合校をスタートさせる段階に持っていくこと。R8年度は基本計画の策定。出てきた課題を一つ一つさらに詳細に検討していかなければならないことが出ると思うが専門部会で検討し、委員会で確認してひとつひとつめていきたい。

事務局…オンラインの方法など精査して、皆さんにメールアドレス等お聞きすることに了承いただけるか。→了承

(3) アンケート調査の内容について

・資料3に基づき、学校づくり委員会や専門部会に還元できるような関係項目にし、また、当事者である小学校1年生からも意見をもらいやすいよう簡単で分かりやすい表現で質問案を作成した旨説明した。

委員…HP にもバナーを貼るとのことだがこの方法だと町外の方も回答できてしまうので回答を選別できるか

事務局→HPには結果のみを掲載予定。学校や公民館へ配るものには注意書きして町内者の意見を伺うこととしたい。

委員…「夢のある統合」と第1回でもあったがその文言をアンケートに入れないのがもったいない。文言を入れて単なる統合ではなく夢のある学校となるよう前向きな意見を集めてはどうか。

事務局→そのようにしたい。

委員…Google フォームでみると回答が長文回答となっている。箇条書きや複数回答もありか

事務局→テキストマイニングだと長文もかかり受け解析等もやってくれるというのは確認済み長文でもよいかと考えていたが、より良い集計となるよう後ほど個別に助言いただきたい。

委員…町外の方は回答対象外ということでよいか。また、設問ごとに設問ナンバーを入れてはどうか。

事務局→町内の者のみと考えていた。町外の方の欄も設けたい。

設問ナンバーについては、入れると集計の際に回答の冒頭に設問ナンバーが必ず入り集計しづらくなるため外している。

委員…町外の方も回答可とすると、いろいろな思想の団体、政治団体が参入して回答として圧力をかける方法ともなりうるのではないかな。

委員…町外の方についても、姉妹都市の方、観光大使の方など只見町に対して熱意のある方で意見をいただける場合もあるのではないかな。町外者については所属を明らかにする方法をとってはどうか。

委員…上記の意見もつとも。最低限所属を明らかにして結果についても町内と町外は分けて示し委員会としてそれを取り入れるかは検討するようにするのが良いと思う。

委員…部会に還元させたいとこのような具体的な設問になっていること理解した。他にも「どんな大人になりたい、なっしてほしい」など目指す大人像を入れると部会でそうするためにはどんな取り組みをしていったらよいかなど特色ある学校として反映させやすいのではないかな。

事務局→設問1に保護者とこどもで分けて目指す大人像を入れるということによいかと思う。

委員…統合校に何を望むか、期待するかそこが大事かと思うので、それを一番先に聞くべきかと

委員…目指す大人像は小中学生には難しいと思う。

また、アンケートの添付文書の「小中一貫学校」の表現がイメージしづらい懸念があるなら注釈をつけるなりして解消したほうが良い。

事務局→端的にわかるように示し、アンケートをお願いしたい。

基本構想に小中一貫校の基本的な考え方や9年間にわたって一貫性のある指導を行い育成し目指す子ども像を謳っている。

委員…9年間の学校生活を経てどのように成長していきたいのか、を聞いてはどうか。また、種別として小学校下学年・上学年で分けて聞くと成長段階にあった発言が後で読み取れるので良いのではないかな。

また、アンケートのタイトル統合小学校と小中一貫教育学校の二つがあるように感じられるので修正してはどうか。

事務局→「小学校統合による小中一貫教育学校」に修正したい

委員…目指す子ども像や願いは定義づけて基本構想にまとめられている。それを行う場所としての学校を問うこのアンケート案が自分は適切だと思う。

委員…統合学校に求めるものについては質問事項ではなく、冒頭にそういうことを聞きたいというニュアンスで文章に入れてほしい。

委員…今の案の冒頭の文章でその意味が含まれているものと思う。

事務局→基本構想に町として育てたい子ども像を謳っているのでそれをしっかり啓発し知っていただけるように踏まえた上でアンケートを取るように進めさせていただきたい。

委 員…基本理念と基本方針ぐらいい見える形で作成願いたい

事務局→表現の仕方は工夫して事務局で対応させていただきたい ⇒了承

(4) その他

・今後の会議の予定と「小学校統合及びこども園の整備について」の用紙を各学校に配布する旨周知

以上